

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Thur 8/13/2020 3:59:40 PM  
**Subject:** RE: Metadatabestand COVID-19\_aantallen\_gemeente\_per\_dag  
**Received:** Thur 8/13/2020 3:59:41 PM  
[2020.08.11 COVID-19 aantallen gemeente\\_per\\_dag](#) [redacted].docx

Hoi [redacted],

Bij deze mijn opmerkingen/aanvullingen.

Groetjes,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 11 augustus 2020 16:03  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Metadatabestand COVID-19\_aantallen\_gemeente\_per\_dag

Hoi [redacted],

Dank je, ik zal naar dit tekstvoorstel kijken.

De DUPS is inderdaad epidemiologisch het beste om te zien hoe het aantal meldingen in de tijd verloopt. Het grote nadeel is dat door rapportagevertraging, de meest recente dagen altijd geen of lage aantallen laten zien. Epidemiologisch los je dat op door nowcasting, maar voor het dashboard is dat te onzeker.

Ook bij 'melddatum aan GGD' speelt dit probleem (in mindere mate). Ik denk nu dus dat publicatiedatum RIVM toch de meest geschikte datum is voor het dashboard om te gebruiken.

Ik zal dit met de dashboardmensen overleggen, en kom er dan weer op terug. Als het akkoord is, staat alles klaar, dat is fijn.

Groet, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 11 augustus 2020 15:29  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** Metadatabestand COVID-19\_aantallen\_gemeente\_per\_dag

Hallo [redacted], [redacted]

Bijgaand het voorstel voor de tekst van het net-niet-gepubliceerde open data bestand per RIVM publicatiedatum. Dit staat ook in deze folder: R:\Projecten\COVID-19\Surveillance\Open\_data\Metadata.txt

Zouden jullie dit met track-changes van commentaar kunnen voorzien?

Het is wel erg jammer dat VWS door de hick-up van de GGD data weer aan het twijfelen is geraakt over het gebruik hiervan. In dit geval klopt de hick-up wel: het zijn de aantallen per publicatiedatum. Wanneer de GGD meldingen later instuurt is dat zichtbaar. Ik vind zelf het gebruik van meldingsdatum GGD (a.k.a. DUPS) ook veel robuuster – maar deze methode is op gemeenteniveau altijd afgewezen gezien de privacy.

Zou het voor het Dashboard niet volstaan als we het bestaande bestand op case niveau uitbreiden met Veiligheidsregio? Dit is nu op GGD niveau:

<http://indata.rivm.nl/geonetwerk/srv/dut/catalog.search#/metadata/2c4357c8-76e4-4662-9574-1deb8a73f724>

Hierin is geen aparte datum of week voor ziekenhuisopname opgenomen, maar er wordt aangegeven of de patiënt wel of niet is opgenomen. Dit kan dus gerelateerd worden aan de DUPS. Voor sterfte is de week van overlijden opgenomen.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Centrum Epidemiologie en Surveillance van Infectieziekten | Centrum Infectieziektebestrijding**

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | kamer 5.1.2e

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....  
T +31 (0)30 5.1.2e

M +31 (0)6 5.1.2e

Skype 5.1.2e @rivm.nl

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>